

HAKİMLER SAVCILAR KURULU
2. DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA

ŞİKAYET EDEN : Meral DANIŞ BEŞTAŞ, HDP 27.Dönem Milletvekili –
TBMM-Çankaya/Ankara

VEKİLİ : Mesut BEŞTAŞ-Av. Mehdi ÖZDEMİR, Lise Caddesi Ortaklar
Apt. No:9, Yenişehir/Diyarbakır

ŞİKÂYET OLUNANLAR : 1-)Mehmet Tahir AVCIBAŞI, Amasya Cumhuriyet
Savcısı
2-) İddianamenin kabul kararını veren Amasya Ağır
Ceza Mahkemesi'nin Başkan ve Üye Hakimleri

MÜSNET SUÇ :1- TCK'nın 257. Maddesi gereğince görevi kasten kötüye
kullanma suçu

2- TCK'nın 216/1. Maddesi gereğince halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılama suçu

3- TCK'nın 301/1. Maddesi gereğince, Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini,
Devletin kurum ve organlarını aşağılama suçu

4- TCK'nın 77/1-d maddesi gereğince insanlığa karşı suç

ACIKLAMALAR:

Müvekkil Meral DANIŞ BEŞTAŞ, HDP'nin 25 ve 26. Dönem Adana ve 27. Dönem
Siirt milletvekilidir. Müvekkil mensubu olduğu HDP adına halkın oyları ile seçilmiş, 3
dönemdir TBMM'de yasama faaliyetleri yürütmektedir.

Amasya Cumhuriyet Savcısı Mehmet Tahir Avcıbaşı, 2017 yılında başlatmış olduğu
2017/1588 sayılı soruşturma kapsamında, yasadışı örgüt propagandası suçuna ilişkin yeterli
şüphenin olduğu gerekçesiyle gözaltı işlemi yapılmış, şüpheli 5 öğrenciye kolluk ve savcılık
ifadelerinde, müvekkilin de aralarında bulunduğu HDP Eş Genel Başkanları ve
milletvekillerinin Twitter hesaplarının takip edilmesi ve sosyal medya hesaplarında yapılan
paylaşımlar suçlamaya dayanak gösterilmiştir.

...’ya kolluk ifadesinde, müvekkilin de aralarında bulunduğu HDP’li siyasetçilerin
twitter adreslerini takip etmesi hususu sorulmuş, derdest yargılamalara karşın müvekkilin de
aralarında bulunduğu milletvekilleri ve bağlı bulundukları HDP kriminalize edilmiştir.

Şüpheli savcı tarafından 7 Ağustos 2018 tarih ve 2018/349 numaralı iddianame
kapsamında, ... isimli öğrenciye ilişkin yapılan açık kaynak araştırmasında, müvekkil Meral
Danış BEŞTAŞ; HDP'nin 26. Dönem Diyarbakır Milletvekili olan İdris BALUKEN; HDP'nin
26. Dönem Şırnak Milletvekili olan Faysal SARIYILDIZ ve Ferhat ENCÜ; HDP'nin önceki
dönem Eş Genel Başkanı ve 24 Haziran Seçimlerinde Cumhurbaşkanı Adayı olan Selahattin
DEMİRTAŞ; HDP'nin önceki dönem Eş Genel Başkanı olan ve 26. Dönem Van Milletvekili

Figen Yüksekdağ ŞENOĞLU'nun Twitter hesaplarını, sosyal medya üzerinden takip etmesi atılı suçlamaya dayanak gösterilmiştir.

Şüpheli savcı yasadışı örgüt propagandası suçu kapsamında, HDP Eş Genel Başkanları ve milletvekillerinin sosyal medya hesaplarının takip edilmesinin, münnet suçu oluşturduğu belirtilmiştir.

5271 sayılı CMK'nın 170/2. Maddesi gereğince şüpheli savcı tarafından soruşturma aşamasında toplanan delillerin yeterli şüphe oluşturmaması durumunda, iddianame tanzim edilebileceği belirtilmiştir. Bu kapsamda, 170/3-j maddesi gereğince, münnet suçun delillerinin iddianamede belirtileceği ifade edilmiştir. Yine 170/4. Maddesi kapsamında, münnet suçun delillerle ilişkilendirilerek iddianamede anlatılması gereği belirtilmiştir. Şüpheli savcı tarafından, müvekkilin de aralarında bulunduğu HDP'li siyasetçilerin twitter adreslerinin takip edilmesi, şüpheli savcı tarafından atılı yasadışı örgüt propagandası suçuna dayanak gösterilmiştir. Bununla birlikte, müvekkil ve diğer siyasetçilerin derdest yargılamaları gerekçe gösterilerek, siyasi kimlikleri, milletvekili olmaları göz ardı edilerek kriminalize edilmiştir.

Şüpheli hakimlerce Amasya Ağır Ceza Mahkemesi'ne tevzi edilen iddianame ve dayanak soruşturma dosyası üzerinden, Yerel mahkeme tarafından değerlendirilerek, CMK'nın 175/1. Maddesi gereğince iddianameyi kabul ederek kovuşturma aşamasında geçilmiştir. Ancak, şüpheli hakimler tarafından CMK'nın 174/1- a maddesinde belirtildiği üzere 170. Maddeye aykırı bir şekilde düzenlenen iddianame kabul edilmiştir. Zira, müvekkilin de aralarında bulunduğu HDP'li siyasetçiler kriminalize edilmiş, sosyal medya hesabı Twitter üzerinden takip edilmeleri yasadışı örgüt propagandasına dayanak gösterilmiştir. Bu durumun, münnet suçla bir ilgisi olmadığı gibi şüpheli savcı tarafından HDP ve temsilcileri suçlu addedilerek, iddianamede yer verilmiştir. Şüpheli hakimler tarafından, CMK'nın 174/1-a maddesi gereğince 170. Maddeye açık aykırılık oluşturan bu hususu göz ardı ederek, iddianame kabul edilmiş ve kovuşturma aşamasına geçilmiştir.

Şüpheli savcı tarafından tanzim edilen ve şüpheli hakimler tarafından kabul edilen iddianame içeriği göz önünde bulundurulduğunda, şüphelilerin bir bütün olarak, TCK'nın 257. Maddesi gereğince görevi kasten kötüye kullanma suçu; TCK'nın 216/1. Maddesi gereğince halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılama suçu; TCK'nın 301/1. Maddesi gereğince, Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin kurum ve organlarını aşağılama suçu; TCK'nın 77/1-d maddesi gereğince insanlığa karşı suçlarını işledikleri görülecektir. Şöyle ki;

TCK'nın 257. Maddesi Gereğince Görevi Kasten Kötüye Kullanma Suçu Açısından Değerlendirme

1. Türk Ceza Kanunun 257. maddesinin 2. fıkrasında, *"kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dışında, görevinin gereklerini yapmakta ihmal veya gecikme göstererek kişilerin mağduriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da kişilere haksız kazanç sağlayan kamu görevlisi altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır"* hükmü getirilmiştir.

2. Şüpheli savcı tarafından müvekkilin yargılamasının devam ettiği Diyarbakır 8. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2017/196 esas sayılı dava dosyasındaki atılı suçlar, kesinleşmiş bir hapis cezası

varmış gibi değerlendirilerek müvekkil kriminalize edilmiştir. Öncelikle, müvekkilin derdest Diyarbakır 8. Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki yargılamasında ilişkin Anayasa Mahkemesi'nin 2017/5845 numaralı bireysel başvuru kapsamında, yasadışı örgüt üyeliği suçlamasına ilişkin kuvvetli suç şüphesini gösterir delillerin bulunmaması nedeniyle, Anayasanın 19/3. Maddesi gereğince özgürlük ve güvenlik hakkının ihlal edildiğine karar verilmiştir. Şüpheli savcı tarafından masumiyet karinesi gereğince, kesinleşmiş bir mahkumiyet kararı bulunmamasına karşın, siyasi saik ve ön yargılarla müvekkil suçlu addedilerek, twitter hesabının takip edilmesi suç sayılmıştır. Bu durum, şüpheli savcının görevini siyasi saiklerle yerine getirme amacıyla, kasten kötüye kullandığını, müvekkilin suçlu addedilmesi ve twitter hesabının takip edilmesinin suç olarak nitelendirilmesi nedeniyle görevini kötüye kullanma suçundan cezalandırılmasını talep ederiz.

3. AİHS madde 6/2. Bir suç ile itham edilen herkes, suçluluğu yasal olarak sabit oluncaya kadar suçsuz sayılır. 1982 Anayasa'nın 38/4. maddesinde; "Suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar, kimse suçlu sayılamaz." İHEB madde 11'de ise, "Kendisine bir suç yüklenen herkes, savunması için gerekli olan tüm güvencelerin tanındığı açık bir yargılama sonunda, yasaya göre suçlu olduğu saptanmadıkça, suçsuz sayılır." İfade edilmiştir. Şüpheli savcı tarafından, müvekkil suçlu addedildiği gibi twitter hesabını takip etmek suç sayılmıştır. Bu durum, derdest yargılama kapsamındaki müsnet suçlara atıf yapılarak gerçekleştirildiğinden, şüpheli savcının görev ve yetkisi dahilinde olmamasına karşın, müvekkilin suçlu olarak kabul edilerek ...'nın müvekkilin twitter adresini takip etmesini atılı suça dayanak göstermesi, görevi kötüye kullanma suçundan gerekli soruşturmanın yapılması gerekir.

4. Şüpheli savcı tarafından CMK'nın 170. Maddesine aykırı bir şekilde, iddianame tanzim edilmiştir. 170/1. Maddesi yeterli şüpheyi gösterir delillerin bulunmasını, 170/3-j maddesi delillerin belirtilmesi ve 170/4. Madde gereğince delillerle müsnet suçun ilişkilendirilmesi gerektiği belirtilmiştir. İddianame kapsamında, atılı suç yasadışı örgüt propagandasıdır. Müvekkilin ve diğer HDP'li siyasetçilerin twitter adreslerinin takip edilmesi, açık kaynak araştırması neticesinde tespit edilmiş, tanzim edilen tutanak müsnet suça dayanak gösterilerek delil mahiyetinde, kolluk ifadesi ve iddianamede yer verilmiştir. Müvekkil ve twitter hesabının takip edilmesinin yasadışı örgüt propagandasıyla ilişkilendirilebilecek bir yanının olmaması, gözetildiğinde şüpheli savcı tarafından masumiyet karinesini ihlal ederek siyasi amaçlarla soruşturma yürütmesi ve iddianame hazırlaması nedeniyle görevi kötüye kullanma suçundan cezalandırılması gerekir.

5. Şüpheli hâkimler tarafından, CMK'nın 174/1. Maddesine aykırı bir şekilde tanzim edilen ve müsnet suçu oluşturur mahiyette delil olarak müvekkilin twitter adresinin takip edilmesi gösterilerek yasadışı örgüt propagandasına suçuna dair iddianame kabul edilerek kovuşturma aşmasına geçilmiştir. Atılı suç ve unsurunun bir düşünciyi açıklama ve yayma şekilde gerçekleşebileceği açık olup, müvekkilin suçlu addedilerek twitter adresinin atılı suça dayanak gösterilmiştir. Müvekkilin siyasetçi kimliğiyle, düşüncelerini açıklaması ve takip eden her bir bireyin bu kapsamda haber alma özgürlüğü, şüpheli savcı tarafından siyasi amaç ve HDP, HDP'li temsilciler ve HDP'li seçmenleri de kapsayıcı nitelikte siyasi amaç güdülerek, müvekkil kriminalize edilmeye çalışılmıştır. Bu durum şüpheli savcı ve hukuka aykırı iddianameyi kabul eden ve kovuşturma aşamasını yürüten hakim ve savcılarının görevlerini kötüye kullandıklarını göstermektedir.

2- TCK'nın 216/1. Maddesi gereğince halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılama suçu Açısından Değerlendirme

1- TCK'nın 216/1. Maddesi gereğince, "Halkın sosyal sınıf, ırk, din, mezhep veya bölge bakımından farklı özelliklere sahip bir kesimini, diğer bir kesimi aleyhine kin ve düşmanlığa alenen tahrik eden kimse, bu nedenle kamu güvenliği açısından açık ve yakın bir tehlikenin ortaya çıkması halinde, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır." hususu belirtilmiştir.

2- Şüpheli savcı tarafından kolluk aşamasında alınan ifade de sorulan sorular ve tanzim edilen iddianamede, ... isimli öğrencinin açık kaynak araştırmasına dayanılarak yapılan değerlendirmede, HDP, müvekkilin de aralarında bulunduğu HDP'li vekiller ve HDP seçmeni açık bir şekilde kriminalize edilmiştir. TCK'nın 216/1. Maddesi gereğince, HDP'li herkes, şüpheli savcının yürüttüğü soruşturma gereğince, suçlu olarak addedilmiş, HDP'li vekillerin twitter adreslerinin takip edilmesi ve desteklenmesi suçlamaya konu edilmiştir. HDP'ye oy veren veya destekleyen, HDP'ye üye, yönetici olan herkesin, yürütülen soruşturma kapsamında kriminalize edildiğini göstermektedir. HDP'nin temsilcilerinin kriminalize edilmesiyle birlikte, kamuoyu nazarında HDP'nin yürütmüş olduğu siyasi faaliyetler ve katılım gösteren, HDP'li ve HDP'yi destekleyen herkes makul bir şüpheli olarak görülecektir. Bu durum, soruşturmayı yürüten şüpheli savcı ve iddianameyi kabul ederek ceza davasına bakan hakimlerin, HDP'li yurttaşların toplumun geri kalan ve özellikle iktidar kesimi açısından suçlu olarak algılanması amacıyla, alenen kin ve düşmanlığa tahrik suçunun işlendiğini göstermektedir.

3- TCK'nın 301/1. Maddesi gereğince, Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin kurum ve organlarını aşağılama suçu Açısından Değerlendirme

1. TCK'nın 301/1. Maddesi gereğince, "Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Türkiye Büyük Millet Meclisini, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ve Devletin yargı organlarını alenen aşağılayan kişi, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır." Hususu belirtilmiştir.

2. Şüpheli savcı tarafından yürütülen soruşturma kapsamında, müvekkil ve diğer HDP'li vekillerin milletvekili kimlikleri belirtilmesine karşın, siyasi ön yargılarla, suç ve suçlu algısı yaratılmak amacıyla, ... isimli şahsın twitter hesabından takip ettiği vekiller nedeniyle yasadışı örgüt propagandası suçunu işlediği belirtilmiştir.

3. Müvekkil 25 ve 26. Dönem Adana ve 27. Dönem Siirt milletvekili olarak HDP adına siyasi faaliyetlerde bulunmaktadır. Müvekkil milletvekili kimliği gereğince, yürütülen siyasi çalışmaların bir kısmını kişisel twitter adresinden, paylaşmakta, ... isimli yurttaş ve diğer şahıslar tarafından paylaşımlar takip edilmektedir. Şüpheli savcı tarafından müvekkil ve mensubu olduğu siyasi partiyle, diğer vekiller suçlu olarak addedilerek, ... isimli yurttaşın soruşturma dosyasında twitter adresini takip etme hususu müsten suçlamaya dayanak gösterilmiştir.

4. Müvekkil TBMM'nin bir yesi olarak siyasi çalışmalarda bulunmaktadır. Müvekkilin milletvekili kimliği gereğince, mensubu olduğu siyasi parti, yürüttüğü çalışmalar alenidir. Müvekkil hakkında kesinleşmiş bir mahkumiyet kararı bulunmamasına karşın, yürütülen siyasi faaliyetlerin şüpheli savcı tarafından benimsenmemesi, müvekkilin suçlu olarak addedilmesine sebebiyet vermiştir. Herhangi bir TBMM yesinin şüpheli savcının yapmış olduğu gibi yargısal bir faaliyet yürütülürken, kişisel ve siyasi faaliyetlerinin takip edilmesi nedeniyle üçüncü bir kişinin suçlanması, TBMM'nin mevcut kimliğine hakaret niteliği taşımaktadır.

4- TCK'nın 77/1-d maddesi gereğince insanlığa karşı suç Açısından Değerlendirme

1. TCK'nın 77/1-d maddesi gereğince, kişiyi hrriyetinde yoksun bırakma fiilinin siyasal, felsefi, ırki veya dini saiklerle toplumun bir kesimine karşı bir plan doğrultusunda sistemli olarak işlenmesi, insanlığa karşı suç oluşturacağı belirtilmiştir.

2.şüpheli savcı tarafından ... isimli yurttaşın müvekkilin de aralarında bulunduğu HDP'li vekillerin twitter adresini takip etmesi, yasadışı örgüt propagandasına dayanak gösterilmiştir.

3. şüpheli savcı tarafından ön yargılı ve kasti bir şekilde, HDP'nin yürütmüş olduğu siyasi alışmalar, HDP'li vekillerin twitter adresinin takip edilmesinin suçlamaya konu edilmesiyle birlikte, kriminalize edilmiştir. Bu durum, TCK'nın 77/1. Maddesi gereğince, siyasal amaçlarla, toplumun HDP'li olan kesimine karşı 4 Kasım 2016 tarihinden beri yargı eliyle yürütülen operasyonun bir parçasıdır. Süregelen bir şekilde, müvekkil ve diğer HDP'li vekiller, Eş Genel Başkanlar, HDP yöneticileri ve yeleri, siyasi amaçlarla gerçekleştirilen yargı operasyonlarıyla gözaltına alınmış ve tutuklanmışlardır. Ceza yargılanmasına konu edilen çalışmaların tamamının siyasi parti faaliyeti olduğu açık olmasına karşın, HDP ve HDP'li seçmenleri hedef alma amacıyla siyasi bir algı yürütüldüğü açıktır. şüpheli savcı tarafından, bu siyasi linç kampanyası gözetilerek ... isimli yurttaşın soruşturma dosyasında, müvekkil ve diğer HDP'li vekillerin kişisel twitter adresleri suçlamaya dayanak olarak gösterilmiştir. Siyasi saiklerle, 4 Kasım 2016 tarihinden beri devam eden ve HDP'yi hedef alan algı operasyonunun bir parçası olarak, ... isimli bir şahsın suçlanması insanlığa karşı suçun işlendiğini göstermektedir.

4. TCK'nın 77/1-d maddesi gereğince, siyasi amaçlarla kişinin özgürlüğünden yoksun kalmasının insanlığa karşı suçun işlenmesine sebebiyet vereceği belirtilmiştir. Müvekkil ve diğer HDP'li vekillerin twitter adreslerinin takip edilmesi suçlamaya dayanak gösterilmiş ve isimli yurttaş bu sebeple, özgürlüğünden yoksun bırakılmıştır. şüpheli savcı tarafından ... siyasi amaçlarla özgürlüğünden yoksun bırakılmasına sebebiyet vermesi nedeniyle, TCK'nın 77/1-d maddesi gereğincen cezalandırılması gerekir.

Sonuç olarak; siyasi iradenin istemleri doğrultusunda işlem yapan yargı mensuplarının hazırlamış oldukları iddianame ile açılan davanın hassasiyetle incelenmesini, ilgili yargı mensupları hakkında gerekli incelemenin yapılmasını ve bu işlemlerle ilgili tarafıma bilgi verilmesini arz ve talep ederim.11.09.2018

Av. Mesut BEşTAş

şikayetçi Vekili

